

双重预防机制在化工企业中的问题和措施分析

王 征 (宁波镇海炼化利安德巴赛尔新材料有限公司, 浙江 宁波 315207)

摘 要: 本文对双重机制在化工企业中的应用进行分析, 并对当前双重预防机制在化工企业运行中存在的问题进行分析, 并针对问题, 提出对应的改进措施, 旨在为开展双重预防体系建设的企业提供参考。

关键词: 双重预防机制; 化工企业; 风险辨识; 问题; 对策

双重预防机制是指以风险分级管控和隐患排查治理两种手段相结合的生产安全事故预防工作机制。化工企业随着新的技术不断演变和发展, 对安全生产的需求也越来越强烈, 而构建并持续运行“双重预防机制”, 有利于化工企业安全风险的管控和事故隐患的排查治理, 对于事故的预防以及安全生产具有重要的意义。但是, 在双重预防机制的实际建设运行过程中, 容易出现一些问题, 影响双重预防体系的风险控制效果。

基于此, 本文对双重预防机制在化工企业中的问题进行分析, 再针对这些问题, 提出相应的改进措施, 强化双重预防机制在风险管控中的效果, 积极推动化工企业的安全发展。

1 双重预防机制概述

所谓双重预防机制就是“构建安全风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制”, 其主要管控的对象是风险和隐患, 和传统的安全管理模式相比, 双重预防机制坚持的是基于风险的过程管控, 坚持超前防范, 关口前移, 把风险控制在隐患形成之前, 并通过隐患排查, 及时找出风险控制过程中可能出现的缺失、漏洞, 把隐患消灭在事故发生之前。实际应用时, 需要对安全风险进行识别, 并对安全风险进行等级划分, 再根据划分好的风险等级, 采取相应的风险管控措施, 从而实现风险越大, 管控层级越高, 管控要求也越严, 实现企业风险控制。而隐患排查是企业对各级风险管控措施的检查, 实现企业风险管理的 PDCA 循环。

以某一具体的化工企业为例, 该化工企业实施了双重预防机制, 该企业根据岗位设置情况, 划分了风险点, 形成了风险点清单。并针对各风险点可能发生的事故类型, 分析其事故发生的原因, 辨识风险点内可能存在的危险源, 建立公司风险清单和团队风险源清单, 公司风险清单包括: 重大风险(红色区)、较大风险(橙色)和后果等级为 F、G 的一般风险(黄色)、以及公司重点关注的其他安全风险; 团队风险清单包括重大风险(红色区)、较大风险(橙色区)和一般风险。

公司风险清单和团队风险清单均制定工程技术措施和管理措施, 管控责任明确人。并于每年 12 月对公司风险清单进行回顾评估, 形成年度风险评价报告。针对出现的重大风险编制专项应急预案, 组织演练, 并列入公司 HSE 委员会进行跟踪。该企业, 在实施双重预防机

制后, 企业的风险控制水平得到了明显提升, 安全生产绩效得到了改善, 实现公司从投产以来安全生产事故的“零”目标。

2 双重预防机制在化工企业中存在的问题分析

2.1 对实施双重预防机制的目的不理解, 实际执行流于形式

目前, 双重预防机制是一种企业和政府共同参与风险管理模式, 很多地方, 政府为了督促企业建立双重预防机制, 要求企业将风险管控措施导入政府风险管控系统进行跟踪, 让企业误认为双重预防机制是政府的要求, 并未意识到建立双重预防机制对自身风险管控的价值和意义, 也就导致企业在双重预防机制推行时“上头热、下头冷”, 企业在开展双重预防机制建设时, 主要是为了应付政府的检查, 实际执行流于形式, 双重预防机制并未在企业实际运行过程中发挥风险管控作用, 亟需改进。

2.2 企业双重预防体系不完善, 导致在风险辨识和评估环节执行不到位

风险辨识和评估环节执行不到位主要表现在以下几方面:

一是风险辨识不全面。很多企业由于评价标准不健全、评价方法不科学、评价人员能力不足等, 导致风险辨识不全面, 存在风险管控漏洞。二是风险评估等级选择不合理。由于企业风险评价标准可执行性不强, 导致风险评估时偏差较大, 不能客观反映危险源的实际风险等级。三是风险管控不到位。很多企业虽然建立了双重预防机制, 但是体系运行不够顺畅, 比如虽然建立了风险清单, 明确了风险管控责任人, 但是没有定期更新, 管控仅仅停留在纸面上。

2.3 缺少科学的风险辨识方法和管控手段, 使风险管控责任无法落地

企业风险管控责任无法落地主要表现在:

一是企业没有建立科学的风险辨识方法, 导致员工开展风险辨识时想到哪写到哪, 危险有害因素描述也没有加以规范, 导致企业内风险辨识结果五花八门。二是员工不清风险辨识方法, 不能准确的表达危险有害因素, 并加以评价。三是风险点划分不合理, 未按照岗位建立风险点清单和岗位风险管控措施清单, 使岗位人员不清楚岗位风险, 无法参与企业风险控制。

2.4 风险和隐患没有有效融合, 隐患排查和治理执行不到位

企业隐患排查和治理执行不到位主要体现在:

一是隐患排查流于形式, 为了完成检查而检查, 不能深入发现实际运行过程中的隐患。二是隐患排查没有做到全覆盖。很多企业隐患排查过程中, 往往关注装置中的局部, 不能系统的开展排查工作, 往往容易发生遗漏, 而恰恰是这些被疏忽的环节, 恰恰变成了事故的温床。三是隐患没有根据风险高低进行分级管控, 而仅仅是为了应付检查, 无论风险大小都列入一般隐患进行控制, 隐患管理上不能做到有的放矢。四是隐患治理措施不到位。实际开展隐患治理时普遍存在资金不到位, 应急预案缺乏针对性, 应付现象严重。

3 双重预防机制在化工企业运行中的问题解决措施

针对上述分析的问题, 提出解决措施, 旨在改善双重预防体系, 发挥双重预防机制的功能, 积极推动企业持续健康发展。

3.1 加强企业双重预防机制的宣传培训

双重预防机制出现形式主义的现象主要是由于企业对双重预防体系的认识不够导致, 为了做好双重预防体系的宣传工作:

一方面政府还需要加大宣传力度, 特别是对各企业的主要负责人, 让企业主要负责人理解双重预防机制在实际风险管控中的作用, 通过强化企业负责人对双重预防机制的认知从而推动企业双重预防机制的建立和实施。二是企业自身也需要加强双重预防机制的宣传。案例中, 通过建立风险分级管控分委会的形式, 让各层次人员参与公司风险分级管控, 通过分委会成员在各组织内的宣传和培训, 全面提升员工对双重预防机制的重要性、科学性和实用性的认识, 充分发挥员工在建设双重预防机制的主观能动性, 促使双重预防机制从政府主导, 转化为企业和员工自身需要。

3.2 完善双重预防体系, 夯实各级人员风险管控责任

要使双重预防机制发挥风险管控功效, 必须使双重预防机制得到有效运行。

一是企业要建立双重预防体系制度和标准, 明确双重预防机制的工作流程, 风险辨识方法标准, 为双重预防机制实施创造基础条件。如案例中, 该企业将危险有害因素描述为“第一类危险源+第二类危险源”, 根据《生产过程危险和有害因素分类与代码》(GB/T 13861-2009), 编制公司“危害因素提示表”, 方便员工全面辨识危险有害因素。二是要明确各级人员的风险管控责任, 如案例中, 通过实施网格属地管理, 明确网格属地人员对网格属地内风险管控负责, 促使网格属地人员参与岗位风险辨识和评估, 主动参与岗位风险管控措施落实情况确认和检查。同时明确各级直线领导是网格属地内所有风险管控的第一责任人, 让直线领导主动督促网

格属地落实风险管控责任。通过风险管控责任层层落实, 实现企业风险有效管控。

3.3 以岗位为单元开展风险辨识评价, 建立和完善企业风险库

要落实企业风险分级管控, 必须依靠各岗位人员, 而要使岗位人员实施风险分级管控, 首先必须厘清各岗位存在哪些风险。案例中, 企业通过对各岗位工艺流程清理、建立设备设施清单和常规/非常规作业清单, 根据清单辨识岗位工艺风险、设备设施风险和常规/非常规作业风险。并通过采用不同各风险分析方法, 科学的分析各岗位风险。如工艺风险, 通过HAZOP分析进行辨识和评价; 设备设施风险, 通过SCL法进行辨识和评价; 常规/非常规作业活动, 通过JSA法进行辨识和评价。另外, 由于化工企业一般工艺流程复杂, 各类设备设施和操作作业数量也较多, 就必须依靠信息化手段, 建立岗位风险库, 使各岗位人员直观的认识本岗位存在的风险和控制措施, 以利于在实际工作中予以检查和落实。通过落实各岗位风险管控, 达到企业风险受控的目标。

3.4 建立隐患的风险分级管控标准, 促进风险分级管控与隐患排查治理相融合

按照风险分级管控的要求, 企业排查的隐患也应根据风险进行分级, 实现企业隐患分类管理。案例中, 企业将隐患分为一般隐患、较大隐患和重大隐患。将重大隐患定义为危害大(风险等级为重大风险)且整改难度大(应当全部或者局部停工, 并且整改时间超过1个月)的隐患, 以及符合《化工和危险化学品生产经营单位重大生产安全事故隐患判定标准(试行)》的隐患。较大隐患定义为危害较大(风险等级为较大风险), 且整改有一定难度、不能即查即改(整改时间超过1周)的隐患; 或者风险等级为重大风险, 整改时间 ≥ 1 个月的隐患。通过将隐患分级与风险分级融合, 使企业隐患分级指标更加具体, 提高了隐患分级的可操作性, 有利于企业的风险控制。

4 结束语

本文对双重预防机制在化工企业中的问题进行分析, 在明确具体问题的基础上, 结合具体的企业案例, 对实际的双重预防机制在化工企业中的应用策略进行分析, 包括加强宣传, 完善机制, 夯实责任, 建立岗位风险库和采取隐患风险分级等方式, 进一步提高企业的风险管控能力, 为化工企业的安全生产提供了有力保障。

参考文献:

- [1] 赵小银. 化工企业双重预防机制的现状与改进措施[J]. 当代化工研究, 2020, No.73(20):15-16.
- [2] 郑功. 安全风险分级管控与隐患排查治理双重预防机制体系建设[J]. 化工管理, 2020, No.577(34):67-68.
- [3] 曹汝森. 基于双重预防机制建设存在的问题及改进措施[J]. 机电安全, 2020(3):2-6.