

我国企业参与国际油气合作问题分析及建议

胡 晶（中海石油气电集团有限责任公司，北京 100028）

郭 瑞（中国海洋石油国际有限公司，北京 100028）

摘要：我国油气资源消耗量巨大，本国油气资源无法满足自给自足，通过国际油气合作增加油气资源供给是我国石油公司业务发展的重点内容之一。我国油气企业参与国际油气合作可从“引进来”和“走出去”两方面进行分析。本文分析整理了我国企业参与国际油气合作的现状及存在的问题，给出参与国际油气合作的建议包括“引进来”方面引入更有吸引力的条款，海外油气合作中深入分析合作条款，完善风险控制机制，重点发展“一带一路”沿线地区项目等方面。通过“引进来”和“走出去”两方面的协同发展，我国油气企业在国际油气合作中的参与度会更高，同时本文提出的建议将有利于在国际油气合作过程中规避风险，提高经营效果。

关键词：国际油气合作；合同条款；一带一路；资源国；石油公司

1 前言

从全球能源消费结构来看，我国油气消费占比只有约 30%，相比于国际水平 55% 还有较大差距。拓展国内外油气资源市场是补充我国油气资源供给的重要途径，随着经济全球化进程不断加快，中国石油企业已开展国际能源合作，积极实施“走出去”和“引进来”战略，在国际舞台崭露头角，积极探索积累经验，国际市场业务已拓展到全球遍布五大洲。国内引入外国石油公司走进来方面更多的体现在海上油气合作，如中海油在渤海、黄海、南海等区域均有很多与国际石油公司的合作项目。通过国际油气合作我国石油企业可以学习先进的管理理念、提升自身技术水平，增强自身综合实力并参与到激烈的竞争合作中。自上世纪九十年代至今我国石油企业参与国际油气合作也有约三十年时间，在此期间取得了卓越的发展，收获了经验也学到了教训。本文分析整理了我国企业参与国际油气合作的现状及存在的问题，从“引进来”和“走出去”两方面进行分析，给出参与国际油气合作的建议，期望通过本文的分析可以为我国油气企业在进行国际油气合作过程中更加稳健的发展提供借鉴。

2 我国企业参与国际油气合作现状及问题

油气资源分布的不均匀性使得各国进行油气合作成为必然，截止到 2021 年世界石油探明储量约为 1732 万亿桶，其中 OPEC 组织拥有 70.2% 的全球储量，从各大区储量富集程度来看中东地区占据了将近一半的储量、中南美洲、北美洲紧随其后（如图 1 所示）。我国油气企业从上世纪末期开始积极参与国际油气合作，伴随着国家“引进来”和“走出去”的战略，我国对外油气合作由开始的向外国学习引进先进技术到

全面展开对外交流合作，随后大力推进国际化经营策略，中国石油企业不断学习与发展，并取得了优异的成绩。中海油就是利用“引进来”战略逐步发展壮大，如今成为继中石油、中石化后的第三桶油，且在海洋油气开采方面拥有强大的技术实力，可独立开发我国近海油气。“走出去”方面三桶油可谓互不相让，中石油作为最先走出去的我国石油企业取得了极大的成功，海外市场已为其带来几百亿美元的利润，也为我国其他石油企业树立了良好的榜样。中石化和中海油海外油气业务上的表现逊色于老大哥中石油，但也在发力拓展，如中石化 15 亿美元收购英国资产股份，与道达尔就尼日利亚海上区块达成协议，收购道达尔的权益等。中国海油于 2013 年完成了收购加拿大尼克森公司，可谓震惊世界。

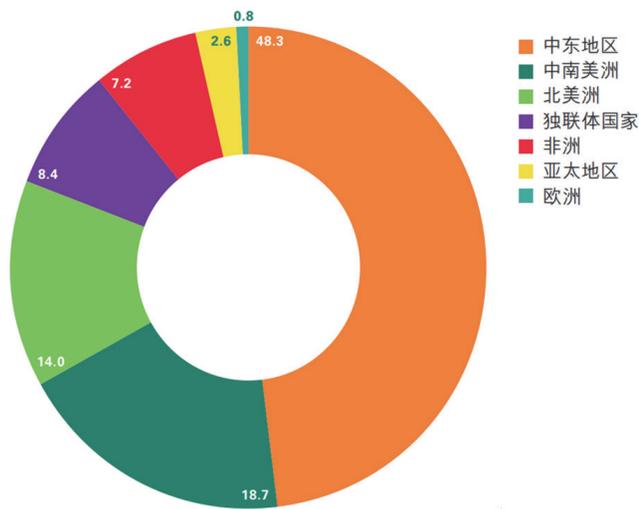


图 1 世界油气资源分布

2021年世界能源消费结构：石油31.2%，煤炭27.2%，天然气24.7%，核能4.3%，水电6.9%，可再生能源5.7%。

国际油气市场机遇与挑战并存，我国油气企业在参与国际油气合作中必然面临着诸多问题与挑战，可概括为以下几方面：

2.1 我国参与国际能源合作程度不足

我国油气企业在进行的国际油气合作项目中，参与程度明显不足。在“引进来”方面，目前只有海上区块有一些合作区，陆上区块合作较少仅有页岩气区块的合作，海上的合作近年来随着国际油气价格的下降，外国油气公司参与的合作项目数量明显减少。海外油气合作方面，我国油气企业更多的是以非作业者身份参与合作且权益比例较低，对项目的掌控能力不足，参与程度有限，话语权较低。国家层面看我国不是国际能源机构的成员，在国际能源合作领域缺乏参与度，缺乏表达自身意见的空间，作为全球最大的能源消费国之一，高油价时期我国要付出相当高昂的能源成本，原油进口成本上升直接推高物价指数，能源市场变化带来的各方面影响只能被动接受。

2.2 国际地缘政治环境多变带来的潜在风险

油气资源的稀缺性及分布不均衡性导致争夺资源的情况时常发生，有时甚至升级为暴力冲突，中东地区饱受战火的摧残，究其原因除宗教影响外油气资源富集也是主要原因，如伊朗、伊拉克、科威特、阿富汗等地区的地域边缘冲突。在这类地区开展国际油气合作要特别注意包括政治、经济、社会、法律等在内的宏观风险，各类突发事件极有可能造成生产中断造成损失，甚至被动退出合作项目，血本无归。国际地缘政治形势直接影响油气合作，可谓石油即政治。我国油气公司的海外项目大多集中在这类风险较高的地区，如中东、非洲、南美等地，若发生动荡对我国石油公司利益造成损失是显而易见的。

2.3 国际石油合同条款变化复杂导致的潜在损失

海外油气项目涉及了勘探开发、管道及一体化等上中下游项目，涉猎的合同类型也是形式多样，除了常见的矿税制、产品分成制、服务合同外还有各类衍生的混合合同。愈发复杂的财税条款在解读上可能存在各种各样的偏差，这也是与政府在未来收益划分存在争议的主要风险点。在一些政局变化较频繁的高风险国家，商定的石油合同协议等面临被推翻的风险，在进行项目决策过程中要对此有充分的准备，在不得

不面临条款变更时商务法律团队要及时跟上，争取到损失最小的方案。

3 我国企业参与国际油气合作的建议

资源国对于能源制定的政策是变化的，尽管在一定时期内具有一定的稳定性，但为了更好更快地适应内外环境的不断变化，国家政府会不断的进行条款的修改或调整以及能源战略的制定。为更好的适应当前国际油气合作形势并争取到更大的利益，针对我国企业参与国际油气合作提出如下建议：

3.1 “引进来”方面引入更有吸引力的条款

我国油气企业在本国运营具有东道主及作业者的优势，在生产作业整个过程中都具有更多的优势，因此要充分发挥自身优势，引入国际合作伙伴带来资金及技术进行风险勘探和开采难度较高地区的生产作业。在当前国际局势复杂、油价波动剧烈的情况下，国际石油公司普遍采取更加谨慎的决策程序，我国现有的合同财税政策新引力已有所不足，建议制定更有吸引力的财税政策吸引外资进入，尤其针对风险勘探和开采难度较高地区的生产作业区。

3.2 海外油气合作中深入分析合作条款

随着国际石油合同各项条款更加复杂，在解读过程中需要投入更多精力，对于可能存在歧义的条款要进行细化并明确处理方式。明确合同具体范围、确定篱笆圈、成本回收认定范围及流程、本地化要求及罚金等；明确合同退出条款，如没有商业发现、出现政局不稳、约定范围内的突发事件则可退出等；规定义务工作量范围、最低勘探费用、罚金认定等内容。保护性条款的制定，在当前复杂的地缘政治环境下，需要提前约定好保护性条款、针对如政府原因、第三方制裁等非国际石油公司原因导致的项目中断，进行补偿性约定，为项目进行保险。财务税收制度上可协商、洽谈的条款，应进行充分沟通协调，进行全方面经济评价测算，争取有利于己方的优势条款。项目进入运营期后，应持续跟踪项目进展，做好跟踪经济评价和后评价工作，及时发现项目运营的新增风险，制定相应处理办法，以免因未及时处置造成更大损失。

3.3 完善风险控制机制

海外油气合作过程无时无刻不伴随着风险，包括可控的风险和不可控风险。政治局势稳定性、突发事件等属于不可控风险，合同条款的变更、项目运营调整等属于可通过合理操作减轻的风险。国际油气合作项目通常都伴随着大量的资本投入，高风险伴随着高

收益,油气项目资金投入过大,若不能及时回收对经济性有非常大的负面影响,因此应将风险控制在合理范围内。对重点国家的石油法规要进行实时跟踪,并实时提出应对的措施与策略。在长期低油价时期,资源国为了维持政府财政收入,可能会强制修改合同,增加更多的约束条款。对于这些不确定因素,国际油气合作过程中应该做好准备工作,配备应急方案。

国际油气合作的各个阶段都应做到风险的预测、规避与全面管理,对潜在的影响因素进行归纳总结。如项目启动阶段,对资源国财税制度进行判断与初步识别,形成对战略区块的选择;项目规划阶段,对各个投资、融资方案进行必选,将风险分散或是转让;项目执行阶段,对市场环境、承包商管理、汇兑损失等进行跟踪,实时对油田产量、费用等关键因素进行评价与预测,达到跟踪与控制风险的目的;项目收尾阶段则是学习与总结的过程,全面认真地考虑各种风险因素,对风险规避形成一套方法或是指标体系。

3.4 重点发展“一带一路”沿线地区项目

我国石油企业应从国家战略角度出发,制定出较完善的国际油气合作规划。调整国内与海外的结构发展,明确海外油气合作发展战略。比如在海外进行油气布局时,可重点关注“一带一路”沿线地区资产,充分发挥国家间的友好优势,规避投资经营风险。并且“一带一路”沿线地区油气资源丰富,如中亚—俄罗斯、非洲、南美洲等区域都属于资源丰富地区,同时与中国的政治合作优势,合作成本较低,可以作为战略重点发展中心。

通过对“一带一路”国家的油气资产历史投资情况来看,经济性优于欧美地区(如我国油气企业重点投资的加拿大油砂资产都承担了一定程度的损失)。在当前我国与欧美国家关系恶化之际,地缘政治的影响更加凸显,在进行油气合作时要重点关注相关风险,避免造成不必要损失。

4 结论

我国油气资源消耗量巨大,本国油气资源无法满足自给自足,通过国际油气合作获取油气资源是我国石油公司业务发展的重要组成部分。国际油气合作应从“引进来”和“走出去”两方面同步发展,双管齐下实现我国国际油气合作的高质量发展。本文针对国际油气合作的现状及问题进行分析,提出我国油气企业参与国际油气合作的建议如下:

“引进来”方面引入更有吸引力的条款,吸引外

资参与风险勘探和开采难度较高地区的生产作业,充分发挥东道主及担任作业者的优势。海外油气合作中深入分析合作条款,明确合同具体范围、确定篱笆圈、成本回收认定范围及流程、本地化要求及罚金等关键问题,运营过程中做好跟踪经济评价和后评价工作,及时发现项目运营的新增风险,制定相应处理办法,避免因未及时处置造成更大损失。完善风险控制机制,对重点国家的石油法规要进行实时跟踪,并实时提出应对的措施与策略,面对潜在风险增加更多的约束性条款,对于不确定因素做好相应准备工作,配备应急方案。

从国家战略角度出发,制定出较完善的国际油气合作规划,明确海外油气合作发展战略,在海外进行油气布局时,重点关注“一带一路”沿线地区资产,充分发挥国家间的友好优势,规避投资经营风险。

参考文献:

- [1] 国家统计局.中国能源统计年鉴(2021)[M].北京:中国统计出版社,2001.
- [2] 郭鹏,葛艾继.国际油气合作理论与实务[M].北京:石油工业出版社,2004.
- [3] 张伟.中国石油企业海外并购历程及特点[J].当代石油石化,2013(4):10-15.
- [4] 周林森,郑德鹏.国际石油勘探开发合同模式以及最新变化趋势[J].国际石油经济,2006(9):23-25.
- [5] 宋艺,郭瑞,谭杨.南美地区油气资源投资风险分析[J].国际石油经济,2019,27(03):97-104.
- [6] 葛艾继,郭鹏,许红.产品分成合同中影响承包商收入的几大要素[J].国际石油经济,2008(10):33-35.
- [7] 王勇.国际油气财税制度对比及选择研究[J].财会月刊,2008:71-73
- [8] 李玉顺,郑德鹏.产油国石油财税制度及投资决策应用研究[J].国际石油经济,2012.5.
- [9] Ebrahimi S N,Khouzani. The contractual form of Iran's buy-back contracts in comparison with production sharing and service contract,2003:1-10.
- [10] 郭瑞,刘雨晨,刘辰星.海外石油项目风险因素分析[J].中国矿业,2022,31(S1):47-50.
- [11] 马好.国际石油财税体制分析与中国石油公司对策研究[J].当代石油石化,2009,17(3):19-22.

作者简介:

胡晶(1987-),男,汉族,籍贯:江西高安,经济师,研究方向:投资及经济评价。